



ประกาศกรมทางหลวง

เรื่อง สรุปผลการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจราจร
(สัมมนา ครั้งที่ ๒) งานสำรวจและออกแบบการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจราจรบนทาง
หลวงหมายเลข ๓ ช่วง จุดตัดจุดเริ่มต้นทางหลวงหมายเลข ๓๓๒ - จุดตัดจุดสิ้นสุดทางหลวง
หมายเลข ๓๓๒

ตามที่ กรมทางหลวง โดยสำนักสำรวจและออกแบบ ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย บริษัท โซติจินดา คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท คอนซัลแตนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และบริษัท ดีเคดี คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้ดำเนินงานบริการด้านวิศวกรรมสำหรับงานสำรวจและออกแบบปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจราจรบนทางหลวงหมายเลข ๓ ช่วง จุดตัดจุดเริ่มต้นทางหลวงหมายเลข ๓๓๒ - จุดตัดจุดสิ้นสุดทางหลวงหมายเลข ๓๓๒ นั้น

ในการดำเนินโครงการดังกล่าว กรมทางหลวงได้เล็งเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมขององค์กร และประชาชนในพื้นที่โครงการ ตลอดจนส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันจะเอื้อประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงานสำรวจและออกแบบรายละเอียดโครงการ และสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงได้กำหนดให้มีการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจราจร (สัมมนา ครั้งที่ ๒) ซึ่งได้จัดประชุมแล้วเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐-๑๒.๐๐ น. ณ โรงแรม ซี พาราไดซ์ สด๊ฮีบ จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ โดยเฉพาะผลการคัดเลือกรูปแบบการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจราจร และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่จะนำไปศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย ต่อผลการคัดเลือกรูปแบบการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจราจร และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่จะนำไปศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

กรมทางหลวง จึงขอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สรุปผลการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจราจร (สัมมนา ครั้งที่ ๒) ให้ผู้สนใจได้รับทราบต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้การพัฒนาโครงการเกิดประโยชน์สูงสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายประมณฑ์ สถาพรนามนท์)

วิศวกรใหญ่ด้านสำรวจและออกแบบ ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมทางหลวง



สรุปผลการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจราจร (สัมมนา ครั้งที่ 2)

งานสำรวจและออกแบบปรับปรุง และแก้ไขปัญหาการจราจรบนทางหลวงหมายเลข 3

ช่วง จุดตัดจุดเริ่มต้นทางหลวงหมายเลข 332 – จุดตัดจุดสิ้นสุดทางหลวงหมายเลข 332

ตามที่กรมทางหลวง โดยสำนักสำรวจออกแบบ ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย บริษัท โซติจินดา คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท คอนซัลแตนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และบริษัท ดีเคต คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้ดำเนินงานสำรวจและออกแบบปรับปรุง และแก้ไขปัญหาการจราจรบนทางหลวงหมายเลข 3 ช่วง จุดตัดจุดเริ่มต้นทางหลวงหมายเลข 332 – จุดตัดจุดสิ้นสุดทางหลวงหมายเลข 332 ซึ่งในการดำเนินงานโครงการดังกล่าว กรมทางหลวง ได้เล็งเห็นความสำคัญของกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน อันจะเป็นประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงานสำรวจและออกแบบรายละเอียดของโครงการ และสอดคล้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 โดยได้จัดให้มีการประชุมการประชุมสรุปผลการคัดเลือกรูปแบบการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจราจร (สัมมนา ครั้งที่ 2) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 28 ธันวาคม 2560 ณ โรงแรม ซี พาราไดซ์ สัตหีบ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรีมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ โดยเฉพาะผลการคัดเลือกรูปแบบการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจราจร และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่จะนำไปศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย ต่อผลการคัดเลือกรูปแบบการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจราจร และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่จะนำไปศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนทั้งสิ้น 80 คน ประกอบด้วย หน่วยงานราชการระดับจังหวัด หน่วยงานราชการระดับอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรภาคธุรกิจเอกชน ผู้นำชุมชนในพื้นที่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 500 เมตร ประชาชนที่ได้รับผลกระทบในรัศมี 500 เมตร หน่วยงานเจ้าของโครงการ และบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งสามารถสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมได้ดังแสดงในตารางที่ 1 และบรรยากาศการประชุม ดังแสดงในรูปที่ 1

ตารางที่ 1 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และการชี้แจง/การนำมาใช้ประโยชน์ในการศึกษา

ประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ	การชี้แจงและการนำมาใช้ประกอบการศึกษา
ด้านวิศวกรรม	
1. จุดที่ควรจะดำเนินการมากที่สุด คือ แยกกม.1 แยกเทศบาลสัตหีบ เนื่องจากมีตลาดนัด ขอให้มีการจัดการจราจร สัญญาณไฟจราจร ต่างๆ ให้มีการระบายรถมากที่สุด	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
2. การพัฒนาทางต่างระดับควรพิจารณาในบริเวณที่เป็นถนนเชื่อมโยงถนนเส้นหลัก เช่น บริเวณแยกเจ และบริเวณแยก กม.10 ที่ติดกับ ทล. 331 เป็นต้น	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
3. การแก้ปัญหาทั้ง 5 แยก ตามที่ได้นำเสนอในวันนี้ เคยได้มีข้อเสนอแนะให้มีเพียง 2 แยก ที่ปรับเป็นทางต่างระดับ เพื่อลดการขึ้นลงสะพานตลอดแนวทล.3	- จากการสำรวจและวิเคราะห์ผลจราจรพบว่า ในปี 2575 จะมีปริมาณที่สูงขึ้น ส่งผลให้เกิดการจราจรติดขัด อันได้แก่ แยกเจ แยกเตาถ่าน ทางเข้าหน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน แยกสัตหีบ แยกทางเข้าเทศบาลสัตหีบ 13 และ แยก กม.10 โดยต้องแก้ไขทางแยกดังกล่าวเป็นทางต่างระดับ เพื่อให้ผู้ใช้ทางสามารถเดินทางได้อย่างคล่องตัวขึ้น

ประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ	การชี้แจงและการนำมาใช้ประกอบการศึกษา
4. การแก้ไขปัญหาวិเวณแยกเตาถ่าน โดยการปรับเป็นสะพานต่างระดับซึ่งมีวัดเทพประสาอยู่ทางด้านล่าง จึงขอให้พิจารณาถึงวัฒนธรรม ความเชื่อ ฯลฯ ความเหมาะสม โดยคิดว่าปรับเป็นทางลอดจะเหมาะสมกว่า	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
5. การสร้างสะพานยกระดับ ถ้าเป็น 4 ช่องจราจรสวนกันได้ สามารถออกแบบให้ยาวตลอดต่อเนื่องไปได้ทั้ง 2 แยก ที่ใกล้กันได้หรือไม่ เช่นบริเวณแยกเจ กับแยกเตาถ่าน เพื่อลดการขึ้นลงสะพานตลอดแนวทล.3	- เนื่องด้วยพื้นที่แยกเจกับแยกเตาถ่านห่างกันประมาณ 1.5 กิโลเมตร จึงไม่เหมาะสมที่จะสร้างสะพานยาวข้าม
6. การทำสะพานลอยถึง 7 จุดมากเกินไปหรือไม่ ซึ่งไม่มีความจำเป็นขนาดนั้น ควรใช้สิ่งที่มีอยู่ให้เต็มศักยภาพก่อน เช่น การขยายทาง การทำยูเทิร์นแบบเกือกม้า เป็นต้น	- ตำแหน่งสะพานลอยคนเดินข้ามที่ได้กำหนด 7 จุด นั้นเป็นตำแหน่งสะพานลอยคนเดินข้ามเดิม ทั้งหมด ทั้งนี้ในการก่อสร้างสะพานลอยคนเดินข้ามนั้นเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสำหรับผู้เดินเท้า
7. การขยายทาง ทำสะพานลอยและอุโมงค์ จะใช้พื้นที่มาก ก่อให้เกิดผลกระทบในทางทัศนียภาพที่ไม่สวยงาม	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
8. การขยายถนน ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทั้งหมด จะมีปัญหาการวิ่งสวนเลน และอื่นๆ ขอให้ออกแบบระบบขนส่งมวลชนที่ได้มาตรฐานมาประกอบการออกแบบของโครงการ	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
9. เกาะกลางถนนในปัจจุบันกว้าง 5 เมตร ควรปรับลดลงเพื่อเพิ่มผิวจราจร	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
10. ขอให้รีบดำเนินการแก้ไขสัญญาณไฟ ทางเบี่ยงต่างๆ ให้ชัดเจน	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
11.ป้าย สัญญาณต่าง ๆ ควรออกแบบก่อสร้างให้ได้มาตรฐาน	- ในการออกแบบป้ายและเครื่องหมายจราจรทั้งหมดตลอดแนวเส้นทางของโครงการได้ยึดตามมาตรฐานของกรมทางหลวง
12.การออกแบบพัฒนาโครงการ ควรมองแนวทางการจัดการตามแนวโน้มสภาพที่จะเป็นไปในอนาคต และความเชื่อมโยง EEC เช่น การมีระบบขนส่งมวลชนที่ทันสมัย ซึ่งต้องการระบบสนับสนุน (เช่น ที่จอดรถ ฯลฯ)	- ทางโครงการได้นำแผน นโยบายต่างๆ มาพิจารณาในโครงการแล้ว
13.ควรพิจารณาจุดพักรถ และจุดกลับรถของรถขนาดใหญ่ พร้อมทั้งจุดรับส่งผู้ใช้บริการขนส่ง	- เนื่องจากจุดพักรถส่วนใหญ่จะมีในเส้นทางที่รถวิ่งในระยะทางไกลประมาณ 200 กิโลเมตร การออกแบบของโครงการจึงไม่มีการออกแบบจุดพักรถ เพราะผู้ใช้เส้นทางสามารถพักรถบริเวณใกล้ทาง บัมน้ำมัน ในส่วนจุดรับส่ง ผู้ประกอบการต้องดำเนินการจัดทำเองเพื่ออำนวยความสะดวกผู้ใช้บริการ สำหรับรถขนาดใหญ่กำหนดให้สามารถกลับบริเวณทางแยกได้
14.การออกแบบพัฒนาโครงการ ควรให้ความสำคัญกับระบบระบายน้ำ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของพื้นที่	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ

ประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ	การชี้แจงและการนำมาใช้ประกอบการศึกษา
15.การระบายน้ำ ควรออกแบบ oversize เนื่องจากในการใช้งานจริง จะมีปัญหาเศษวัสดุอุดตัน ไม่สามารถจัดการได้ทัน จึงก่อให้เกิดปัญหาน้ำท่วม	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
16.เสนอแนะให้ใช้ Box culverts ในระบบระบายน้ำของโครงการ เนื่องจากและดูแลได้ง่ายมีประสิทธิภาพมากกว่าท่อกลมควรออกแบบเผื่อนาคต	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
17.รูปแบบการก่อสร้างระบบระบายน้ำที่ได้นำเสนอมา ยังไม่ชัดเจนโดยเฉพาะจุดวิกฤติต่างๆ (ตามรายรายละเอียดที่เคยได้ให้ข้อมูลกับที่ปรึกษา) ไม่ทราบว่า จะดำเนินการในโครงการนี้ด้วยหรือไม่	- ที่ปรึกษาขอรับข้อมูลไปศึกษาและการพัฒนาโครงการ จะดำเนินการต่อจากจุดของท่าน เนื่องจากโครงการนี้ต้องดำเนินการในเขตพื้นที่ของกรมทางหลวง ไม่สามารถดำเนินการนอกพื้นที่กรมทางหลวงได้
18.เสนอแนะให้ติดตั้งระบบสัญญาณไฟจราจรแบบ countdown และ ระบบไฟฟ้าส่องสว่างแบบ High Mast	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ แต่สำหรับระบบสัญญาณไฟแบบ count down ยังไม่ได้รับการอนุมัติ เนื่องจากเมื่อเวลาเกิดอุบัติเหตุทำให้เกิดอุบัติเหตุที่รุนแรงมากกว่าระบบสัญญาณไฟ เขียว-เหลือง-แดง จึงไม่ได้รับการอนุมัติให้ติดตั้ง - สำหรับการติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่างแบบ High Mast ทางโครงการได้พิจารณาติดตั้งบริเวณทางแยกหลักๆ คือ แยกเจ แยกสัทธิบ และแยก กม.10
19.มูลค่าการก่อสร้างของโครงการทั้งหมดค่อนข้างสูง หากนำไปใช้ประโยชน์ในระบบขนส่งมวลชนจะมีความคุ้มค่ากว่า ขอให้พิจารณาถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกด้วย	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
20.ขอให้พิจารณาการแก้ไขปัญหาบริเวณพื้นที่โครงการ อาจไม่จำเป็นต้องมีสิ่งปลูกสร้าง เช่นการใช้แนวทางการจัดการจราจรบริเวณทางเข้าออกซอยที่ติดถนนหลัก บริเวณแยก ทำให้เกิดความแออัด ด้วยการออกแบบวงเวียน ฯลฯ เป็นต้น	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
21.การออกแบบพัฒนาโครงการควรพิจารณาถึงการใช้งานของกลุ่มคนเดินเท้า คนด้อยโอกาส คนพิการ ซึ่งจะทำให้เกิดเป็นภาพเมืองที่น่าอยู่	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
22.การออกแบบ ควรพิจารณาถึงการใช้งานประโยชน์ของหน่วยงานราชการ ที่ต้องการใช้การจราจรรูปแบบพิเศษ เช่น การเคลื่อนย้ายยุทโธปกรณ์ขนาดใหญ่	- ที่ปรึกษารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
23.แผนการก่อสร้างที่เสนอมา 15 ปี ขอให้ลดลงเหลือ 2-3 ปี เนื่องจากชุมชนจะได้ใช้งาน	- ภายหลังจากการศึกษา กรมทางหลวงจะนำแบบไปของบประมาณ ซึ่งขึ้นกับระยะเวลาที่มีงบประมาณอนุมัติ และเมื่อได้รับการอนุมัติแล้ว ก็ดำเนินการจัดจ้าง โดยแต่ละสัญญาจะดำเนินการไม่เกิน 3 ปี ตามข้อกำหนด

ประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ	การชี้แจงและการนำมาใช้ประกอบการศึกษา
24.ขอทราบระยะเวลาเริ่มต้น และระยะเวลาแล้วเสร็จของโครงการที่ชัดเจน เนื่องจากส่งผลกระทบต่อแผนการพัฒนาพื้นที่ ของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น	- ระยะเวลาก่อสร้างขึ้นอยู่กับงบประมาณและแผนงานของกรมทางหลวง หากมีงบประมาณและมีแผนเร่งด่วนก็จะเกิดขึ้นได้เร็ว
25.การก่อสร้างควรทำให้จบในคราวเดียวกัน เพื่อประหยัดงบประมาณก่อสร้าง และลดผลกระทบต่อการกระทบต่อชุมชนบ่อยๆ	- เนื่องจากมีข้อจำกัด ต่างๆ ทั้งทางด้านงบประมาณและด้านนโยบาย อาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างตลอดทั้งโครงการ ณ คราวเดียวกัน แต่ก็พยายามผลักดันต่อไป เพื่อลดผลกระทบดังกล่าว
26.รูปแบบการพัฒนาโครงการมีการเวนคืนที่ดินหรือไม่	- มีสองบริเวณคือ บริเวณตรงแยก กม.10 และบริเวณคลองบางไผ่ แต่เป็นพื้นที่ของส่วนทหารโดยไม่มีพื้นที่ของชุมชน ซึ่งจะนำไปปรึกษาหารือในรายละเอียดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป
ด้านสิ่งแวดล้อม	
1. การขยายทาง ทำสะพานลอยและอุโมงค์ จะใช้พื้นที่มาก เกิดผลกระทบในทางทัศนียภาพ และมิติทางสังคม ทำให้เกิดผลกระทบต่อการแบ่งแยกชุมชน 2 ผังถนนที่กว้างขึ้น ความใกล้ชิด การสื่อสารกันน้อยลง	- ที่ปรึกษาฯรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	
1. ขอให้ส่งเอกสารประกอบการประชุมให้ศึกษาล่วงหน้า ก่อนการประชุม โดยจัดส่งให้หน่วยงานหลักในท้องถิ่น	- ที่ปรึกษาฯรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ
ด้านอื่นๆ	
1. การนำเสนอ ขอให้เสนอลักษณะโครงการแบบเคลื่อนไหว 3 มิติ ทำให้เห็นภาพเข้าใจง่าย	- ที่ปรึกษาฯรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ โดยการนำเสนอรูปแบบ 3 มิติ จะนำเสนอในการประชุมครั้งสุดท้าย ซึ่งเป็นการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ
2. บริเวณด้านหน้าโรงเรียนเลิศปัญญา มีปัญหาอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ซึ่งเคยของงบประมาณสร้างสะพานลอย แต่ทางหน่วยงานที่รับผิดชอบแจ้งว่าให้รอโครงการนี้ จึงขอให้เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาระดับด่วนก่อน	- ขอรับไปประสานต่อแขวงทางหลวงชลบุรีที่ 2 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

